

Пронькин В.И.
Пронькин А.В.

ВЕЛИКАЯ СКУПЬ: ОТКРЫТИЕ ДРЕВНЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ИСТОРИКОМ В.В.РЯБИКОВЫМ

Когда мы слышим знаменитые фамилии каких-либо художников, писателей, историков, то тут же попадаем под их «магическую ауру». И если кто-то скажет, что Карамзин и Лихачев *неверно понимали* древнюю историю славян, что славные татары и монголы *не устанавливали «ига»* на Руси, а вели борьбу *за демократию, свободу, рыночную экономику* против засилья *феодализма*, то многие слегка покрутят пальцем у виска.

Срабатывает *рефлекс авторитета* знаменитости, обычный для простого обывателя. Но только истинный ученый понимает, что *сомнение* – первый шаг к *мышлению, исследованию* и, наконец, к *открытиям*. Таким исследователем-ученым был Виталий Витальевич Рябиков, историк, белгородец, наш земляк, *совершивший величайшие, авангардистские открытия в истории*, которые перевернут все ранее известные «истории» с головы на ноги, сотрут с них пленки белых пятен.

История славян рассматривается *школой Карамзина* (российский авторитет) и *Лихачева* (советский авторитет) как *незначительный период* в истории Великих цивилизаций: Древнего Египта, Греции и Рима, как нечто, «вызревавшее» в VI – X вв. из «разложения» первобытно-общинного строя и бодро топавшее в феодализм, в *ярмо тоталитаризма, крепостничества и рабовладения*¹. И были те славяне, в понимании историков, поголовно все *неграмотны*, ленивы и глупы, пока Кирилл с Мефодием *их грамоте не обучили*², а князья работать не заставили. А как пришел в Русь Рюрик со дружиной, да его потомки рюриковичи во власть вошли – вообще «жить стало лучше, жить стало веселей», как и в эпоху автора этих красивых слов, И.В. Сталина, диктатора, установившего своеобразную форму *крепостничества* – прописку в городе, «приписку» на селе.

И вдруг, среди *многовекового рабства*, в котором находился россиянин, из глубины веков встает *Великая цивилизация* славян: свободных землепашцев, ремесленников, купцов, мыслителей, поэтов, музыкантов и ученых, *имевших письменность*, пересекавших материки, моря, несущих знания, товары племенам, составившим затем великие цивилизации. Название этой древнейшей *Федерации народов*, открытой нашим земляком, В.В. Рябиковым – *Великая Скупь*³.

Великая Скупь (*старослав. скупь* – вместе)⁴ – великое объединение, *федерация славянских* и дружественных ей народов, располагавшаяся на территории Европы и бывшего СССР, образовавшаяся *7514 лет назад*⁵ и существовавшая около *десяти тысячелетий*. Примерно два тысячелетия необходимо было для создания тех *технологий многоплановой, структурной экономики*, которая позволила создать *избыток* большинства *товаров для торговли*, торговые *сухопутные и водные пути*, разнообразный *транспорт* для доставки всех товаров, как по суше, так и по рекам, и по морю. Отсюда – десять тысяч лет.

Возможно, что у многих эти строки вызовут недоумение, один «ответственный ученый» даже возмутился: «Надо иметь ответственность перед историей!». Вот Рябиков ее как раз имел, а разные «ответственные» повсюду ставили ему препоны, с чем сталкивается, испокон веков, любой новатор и Авангардист в любой из областей познания.

Ответственность перед историей должна бы быть и у Карамзина, и у Д.С. Лихачева, но вот образец его «ответственности» и ответственности В. Рябикова (из книги «Казары и Великая Скупь»): «С «белью», возможно, проще. Этот термин употреблен летописью на 6367 год по Н.С.М. (859 год по Р.Х.): «козары имаху (дань) на поляне, и на северех, и на вятичехъ, имаху по *беле* и *веверице* от дыма».

Небезизвестный Д.С. Лихачев, литературовед, и самый «крупный» специалист по древнерусской, древнеславянской литературе, перевел это как «по серебряной *монете* и по *белке*» от дома... *Бель*, это пучок волокон льна, зажатый в державке для удобства тербления... Само предположение, что «*бель*» «в переводе» означает «*белку*», абсурдно. Какую «белку» можно взять «в дань» от степного жителя, полянина, земледельца, если он эту белку в глаза не видел?

«*Веверица*» – это жгут льна, готовый к выработке ниток льна – *все та же бель*, но законченная обработкой на гребенке. В случае «веверицы» имеет место специальное скручивание бели для удобства транспортировки и хранения. Ну, где полянин мог взять *серебряную монету* при наличии только натурального обмена? В основной массе «рядовой» полянин мог увидеть серебряную монету разве что в виде наушного, нашейного украшения, либо украшения на одежде»⁶. Вот вам «ответственность перед историей» В. Рябикова и Д. Лихачева!

Из исторических книг-исследований Рябикова, похожих на *расследования* (В. Рябиков в юности закончил разведучилище), мы узнаем о множестве таких же «ляпсусах» российских и советских выдающихся историков, в основе искажения истории славян лежат такая же *некомпетентность* и неточности.

«*Глубоким заблуждением по недоразумению*» назвал В. Рябиков повсеместное искажение истории славян в трудах известнейших историков, писателей, поэтов⁷.

А началось все с *недобросовестного перевода* Геродота в 17-18 вв. славянскими историками. Такой же *недобросовестный* перевод оставил Д. Лихачев в тексте летописей Нестора. Так возникли термины «*Скифь*», «*скифы*», которые способствовали искажению истории славян⁸.

Но летописец Нестор пишет то, чего не замечает Лихачев: он пишет о *Великой Скупи*, о ее летоисчислении: «В лето 6415. Иде Олегъ на Грекы...»⁹ И Лихачев спокойно переводит: «В год 6415 (907) и даже не задумывается, а что за дата – 6415 г.? А Рябиков *задумался*, причем, *впервые* за всю историю историков! 6415 г. – дата объявления «Начал (функционирования) *Сотворенного Мира*», создания славянской Федерации – *Великой Скупи*, а 907 г. – дата от Рождества Христова¹⁰.

А дальше Нестор говорит о *территории и населении* Великой Скупи: «поя же (взял же с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и

мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дублебы, и тиверци, яже суть толковины; *си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь*»¹¹.

И Лихачев, не сомневаясь, переводит: «этих всех называли греки *Великая Скифь*». Да все наши историки считают, что «скифы, в основном – кочевники из *причерноморских* территорий, *северо-иранского* происхождения»¹²!

И вдруг, мы узнаем от Нестора, что «скифы» – не только лишь «причерноморцы», и не «иранцы», а славяне и хорваты (*средняя Европа*), скандинавы, угрофины, северяне (*север Европы*), вятичи (*Москва*), и чудь (*р. Онега, Северная Двина*), и меря (*Ростов Великий у оз.Неро за Москвой*) – все это *Скупь (Скуфь) Великая!*

Еще одна «*Скифо*»-сибирская культура, аналогичная «причерноморцам-скифам» была в степях Алтая в конце 1тыс. лет до н.э.¹³ Мы жили в тех местах рядом с *большим курганом*, и видели «*скифских баб*» в степи. Аналогичные простые изваяния стоят и в *Забайкалье*, и в степях *Хакасии*, встречаются в *Монголии*, даже в *Якутии*. Такое же изваяние, «скифская баба», как называют ее обыватели, стоит и в Белгороде, *напротив краеведческого музея*.

Причем, это не «баба», а *мужчина*: одет он в свитер и штаны (заметны швы ниже колен и ворот свитера), а косы заплетали все мужчины-степняки, она удобней при езде на лошади. Скорее всего, это *ученый муж*: в руках у него *книга*, а не тряпица для прикрытия «срама», как думают «историки», у некоторых изваяний на книгах есть *изображения рун*, знаков письменности, существовавших на территории *славян, Европы, Средней Азии, Сибири*¹⁴.

А до Кирилла и Мефодия у славян была другая письменность – *глаголица*, но книги нехристей-язычников почти все уничтожили¹⁵. Задумайтесь, сторонники Карамзина: чтобы вести летоисчисление от Сотворения Мира **7514 лет назад**, необходимы были территории, где люди были *грамотны, владели счетом*, разбирались в астрономии и т.д., теория «неграмотных славян» опровергается летописями христиан.

Исследование письменности уводит нас во II тысячелетие до н.э. в *страну хеттов*, язык которых оказался поразительно *похож на русский*. Это позволило чеху (славянину) Берджиху Грозному расшифровать его в начале XX века¹⁶. Да и вообще, все языки Европы *имеют общую основу*, особенно в словах «мать» и «отец», «брат» и «сестра» и многих прочих¹⁷.

Мы можем глубже заглянуть в историю и увидим, что мумии египетских фараонов III тысячелетия до н.э. завернуты в *льняную ткань*, которую могли *произвести* только на *севере России*. А в еще *не опустыненной* Сахаре, задолго до рождения Египта, среди берберских росписей на скалах – изображение *белого человека* в «скифской» шапке с лежащими *верблюдами*¹⁸. Кстати, верблюды появились в Африке вместе с *караванами Великой Скупи*.

Египетская нация сформировалась «из *евроазийской* большой расы... и *двух малых рас негроидной* большой расы... *Европеоидами* были и носители *древнеегипетского языка* в долине Нила»¹⁹. И все это – задолго до возникновения Древнего Египта. Все это просто объясняется, как только вспомним, что *Великой Скупи* в это время было около **2,5 тысячелетия** с «Начал Сотворения

Мира» (7514 лет назад), а с учетом предыдущего периода ее развития – около 4–5 тысячелетий. Ее моральные и политические принципы способствовали не только объединению в Федерацию Великой Скупи, но и ассимиляции с другими племенами и народами²⁰.

Великая Скупь имела *выборную, демократическую* форму управления – **ТРОЮ**, славяне иногда звались *«Троянами»*, а город **Троя** был славянским городом, как и **Дамаск** (Дым-мешок – кузнечные меха). «Троя» *избиралась на народном Вече*, описанном в былинах о Садко и прочих.

В нее входили **три** правителя: а) **посадник** – «голова всей административной власти, *ответственный за все действия* всех избранных руководителей... *«головой»* вместе со своими выборными (тысяцким и воеводой) и наиболее активными выборщиками; б) **тысяцкий** – хранитель урядных положений... Практически осуществлял судебную власть; в) **воевода** – лицо, отвечающее за *пристойный порядок и спокойную жизнь* в населенных пунктах и окрест,..(он) формировал из местного населения *милицейский отряд* для нейтрализации, противодействия и *уничтожения супостата*... под его контролем находился *арсенальный пункт* хранения общинного оружия и вооружения»²¹.

Гарантией порядочности власти являлись *их же жизни*, «что выражалось зачастую в раздевании донага (догола) и безудержном избивании палками с последующим сбросом тел в ближайшую реку»²².

Такое *мудрое устройство власти исключало* как мздоимство, так и коррупцию властей с заинтересованными лицами, что позволяло *многоплановой, структурной экономике* Великой Скупи *развиваться и существовать без срывов* на протяжении *8-ми тысячелетий*, до наступления феодальных отношений с *тоталитарной* формой управления, *сословием князей – грабителей и «рэкетиров»*.

Вся экономика Великой Скупи была построена на *региональном разделении труда*, основанном на знании *природных ЗОН* и их особенностей. Примером такой зоны может быть *«Зона иноходцев»*. Эти особенные кони, ценимые за их скоростные данные и ровный, без подскока, бег, производились *на Алтае, в левобережье Волги у Камышин и в Венгрии у угров*²³. В любых *других местах* из иноходцев получались *«скакуны»* с галопом, рысью, негодные для долгих конных переходов. Порода *сохранялась* только в *«Зонах иноходцев»*.

И не случайно *тысячелетиями перегоняли скот* по древнему Муравскому шляху²⁴ (тракту): *порода* пахотных волов, коров и балыков (быков на мясо) *сохранялась* только в Таврии, там была *«Зона тавров»*. Название шляха и травы вокруг него произошло от слов: «Му» – корова и «рава» – много (о-рава, дуб-рава, т-рава и т.д.). И, кстати, в Таврии и по шляху находились *города*, которым *более 7-ми тысячелетий*: Балык-клава (Балаклава), Балык-сарай (Бахчисарай), Балык-клея (Балаклея), поселки Таврово, Коровино, ТаВОЛжанка, где торговали *балыками* и *волами* из Тавриды²⁵.

Волы для пахоты, тягловые волы *дрессировались* по *«профессии»* в Таврии, а на местах работы использовались *по назначению*: на пашне и на трактах (в хорах и обозах), на мельницах, на ВОЛоках, на реках (р.ВОЛга, р.ВОЛхов)

тянули корабли вверх по течению. И не случайно вол (бык) был одним из *божеств* многих религий – в то время он был и «трактором», и «грузовиком». Причем, *безвредным* для окружающей среды, в отличие от современной техники, давал для пашни удобрение, шкуры (тара, обувь и одежда), мясо, кости (костный клей) и прочее.

Все вышеперечисленные продукты хозяйствования славян имели *стратегическое значение*: без волов и тары (мешки из кожи быков, волов и пр.) не существовало бы *торговых перевозок* зерна, руды, древесного угля, продукции из бели льна и т.д.²⁶

Все это выделяло Зону производства крупного и мелкого рогатого скота в *особенную экономическую зону* – *Зеленую Орду* с зеленым цветом знамени. О ней нам говорят названия «ТАВРида», «С-ТАВРополье», в нее входил Кавказ с Кубанью и Тьма-ТАРА-КАНЬю, Калмыкия, ШаруКАНЬ (Харьков: «Сарукань»: «Сар» – торговая площадь, «кн» – конь), и прочие *степные территории юга славян*. На севере границы упирались в Белгородчину, там начиналась *Синяя Орда*.

И здесь мы переходим к следующему *стратегическому продукту* – *льну*. У Рябикова в его трудах большое место отведено *именно льну*. И это не случайно: производство льна определяло *две* большие Зоны – *Белую Орду* (лен – «бель») и *Синюю Орду* (льняное масло). **7 – 8 тысяч лет** Белая Орда снабжала *мир одеждой из надежной ткани льна*, обувью и тарой, ведь хлопок появился много позже (время Геродота)²⁷.

Попытки вырастить *свой лен* в Египте, во времена Рамзесов, давали стебель **40-50 см**²⁸, в то время как в Белой Орде длина нити получалась **до 2-х метров**. А технологии, *природные условия*, существовавшие в Зоне Льна, и *длина, качество нити* позволяли делать тончайшие ткани, в отличие от грубых тканей, которые могли производить *южнее Синеи Орды* и, соответственно, в Египте²⁹.

Белая Орда занимала *самую большую* территорию бассейнов рек Ока, Москва и верхней Волги до северных болот. На *белом знамени* ее была *державка Трои* и *пучок бели* (пряжи льна). Еще одно ее название – *Лотная Орда*, поскольку лен замачивали на ЛОТАХ, настилах из древесины, отсюда – ЛОДка, ПЛОТник, БОЛОТо, ПОЛОТно и т.д. И уж конечно, *древний порт 5-ти морей* МоСКЛы (Москва), соединенный с ними ВОЛоками (воловь тяга) и КАНалами (конская тяга), реками, трактами, существовал в Белой Орде, вместе с другими городами, **7 – 8 тысяч лет** назад.

Поскольку ниже Курской области лен прядильный *вырождался* в «*маслянистый*» лен, то на территории современной Белгородской, Воронежской областей его выращивали *на масло*, являвшееся основным видом масла (наряду с конопляным и горчичным) у славян и всей Европы. Бескрайние поля, *цветущего синим цветом* льна, и дали Зоне «кудряша» название «*Синяя орда*», и стяг ее был тоже синим.

На основании исследований В.В. Рябикова мы можем утверждать, что Белгороду, *древнейшее название которого Саркел*³⁰, и всем другим торговым городам Синеи Орды тоже более **7–8 тысячелетий**, как всем основным городам-портам: ВОР-СКЛы (г. Грайворон), О-СКЛы (Старый Оскол), ВОРонежу, Такой же давности все *торгово-перевалочные пункты Белгородчины*: Маслова пристань

(льняное масло), ВОЛокОНовка, ВОЛуйки ((конно-воловоы трактовыы пункты и речныы порты), Таврово (волы, балыкы, коровы).

И кстати, напротив *Масловоы пристани* – с. *Пристенъ*, напротив ВОЛуек – с. *Пристенъ* на реке Козинке. В те времена Козинка, как и река Везелка (везти-перевозить) и Гостенка (гости-купцы) были *судоходны*, широки, что видно из названий, а Северский Донец был в русле Белгородского водохранилища, но он *был глубже и судоходным*³¹.

Огромный *вред* В. Рябикову в признании его теории нанесла *ошибочная версия Ю.Н. Шмелева* о 1000-летнем юбилее г. Белгорода в 1993 г. (вместо 400-летнего). Московские историки и «*наиболее авторитетнейший*» **Б.А. Рыбаков** верно раскритиковали Ю. Шмелева, он спутал наш г. Белгород с Белгородом «под Киевом».

Но Белгородские чиновники уже боялись даже говорить с Виталием Рябиковым, а Б.А. Рыбаков, с которым встретился В. Рябиков, *не поддержал его*, очевидно опасаясь, что этим «поставит себя в нелепое положение и вызовет недоумение в ученом мире и у журналистов. Б. Рыбаков»³².

Позиция, «достойная» ученого, хотя вот так же поступили многие другие «карамзино-лихачевцы», ведь Великой Скупью перечеркивались многие «открытия», труды «авторитетнейших» профессоров и академиков. Так личные амбиции *мешают продвижению истины*.

Хотя, что может противопоставить фактам «ответственный ученый?». А факты – в книгах Рябикова! Никто ведь не задумался, *а как же плавилы металл*, работали с металлом кузнецы? Сейчас понятно – каменный уголь (кокс), но во времена Великой Скупи его не добывали. Использовали *древесный уголь*. Но вот *откуда* брался он в пустынях и степях, в горах? Его везли из *Зоны «угольных» деревьев*, которая называлась «*Черная Орда*», и знамя ее было тоже черное.

Для выжига древесного угля поленья древесины лиственных пород укладывали *в гурты*, заваливали землей и поджигали с одного конца. Сгорание древесины *без доступа кислорода* давало древесный уголь, пригодный для металлургии. И там же добывали жизненно необходимые *смолу и деготь* (кораблестроение, транспорт, строительство и т.д.). О *территории Черной Орды* нам говорят *названия древнейших городов*, в которых продавался уголь, добытый в их окрестностях: Курск, Смоленск, Брянск, Чернобыль и др.³³

Брянск и Добрянск (Орел) названиям обязаны секрету технологии: «бряцали» (стучали) по воткнутым в гурт кольям – в его сгоревшей зоне (уголь) стук был *глухой*, а в несгоревшей (поленья) – *звонкий*. Всем этим городам более **7 – 8 тысяч лет**.

Какой только белиберды не написали о *цветах знамен*: тут вам и «чистота», и «благородство», а в черном цвете, очевидно, «черная зависть», «черная магия» – «Зона магов»?!

Цвета знамен обозначали *экономические Зоны*, а «триколор» России включал три цвета зон, в которых «рэкетириовали» «Рюриковичи». О Белой и о Синей Ордах мы уже писали, а *Красная Орда* была на *р. Висле*, на *территории*

вокруг нее. Названием Орда обязана *моллюску*, обитавшему в реке, ведь он служил *сырьем для производства красного красителя для тканей*. Окрашенная в красный цвет льняная ткань ценилась во всем мире.

Южнее, на территории современной Украины лежала *Желтая Орда*, название ее (и цвет знамен) определял *цвет злаковых*: пшеницы, проса, ржи и ячменя. О «скифах-земледельцах», как о мастерах своего дела писал историк Геродот, а «оседлые земледельческие *племена*, обитавшие восточнее Днестра, в лесостепной зоне Украины, в *предскифское время*»³⁴ никак не относились к «скифам-иранцам».

И, кстати, гордых *эллинов*, возивших караванами галер в *Элладу* «из варягов в греки» хлеб и просо, полбу, гречку, славяне *прозывали «греками»*, в ответ на «Скуфь» («скуфья – шапка, *греч.*) и «варваров». Славянскую культуру, даже в трактовке Н. Карамзина, только фашист считает в наше время «*варварской*», а вот *Эллада так и осталась Грецией*, страной, ввозившей хлеб из «Скифии» и неспособной без него существовать.

Князья и христиане *уничтожили* не только великую Цивилизацию славян, но и *сословие свободных землепашцев*, и технологии выращивания, и обучения волов, их применения в хозяйстве, технологии *выращивания хлеба*, гречки, проса, дававшие *невиданные урожаи*.

Последствием была *междоусобица и голод* на Руси *задолго до «нашествия татар»*, со времен Владимира (Крестителя) и Мономаха, заложивших на Руси *основы феодализма*, внедривших практику *уничтожения свободных хлебопашцев* и превращения их в «*смердов*», «крепостных» рабов³⁵.

На юго-западе от Зоны земледелия, в районе водосборов Днестра, Дуная, на Карпатах располагалась Зона, называемая *Голубой Ордой*. И не случайно *желтый цвет* на флаге Украины соседствует с *голубым*. И не случайно «*сокол Рюриковичей*» – символ современной Украины, так напоминает нам *морской трезубец* Посейдона (Нептуна).

Здесь находилась основная *Зона кораблестроения славян*, которую создали *Галы*, мореплаватели, перевозчики товаров *на ГАЛерах* водными путями. Их *пути означены* словами «ГАЛ». «ГЕЛ», «Гол», а территории *переселения*, совместно с представителями других Орд Скупи, разбросаны по свету: ГАЛ-иция, Порту-ГАЛ-ия, ГАЛ-ы Франции, Ан-ГАЛ-ы Англии, ГОЛ-ландия и пр.

Огромное количество рек, озер, *речных, морских портов*, от ГЕЛона и ГАЛтавы (Полтавы) на Ворскле, до городов ГАЛен (Германия), ГАЛерия (Испания), ГАЛи (Абхазии), АрханГЕЛЬск (север России) и т.д., которым более **7–8 тысяч лет**, обязаны своим названием галлам.

От них у Франции остались *символы* – петух (галерные «часы») и «скифский колпак», а Украина символ демократов ГАЛов – *морской трезубец*, замаскировала под «сокола Рюриковичей», потомков князя Рюрика, которого на ВЕЧЕ новгородцы казнили за разбой и воровство³⁶.

Возникновению Зоны *кораблестроения* на территории *Голубой Орды* способствовали *природные условия*: *наличие пригодной древесины* (дуб, бук, граб, кедр, лиственница) и *удобный сплав* судов по рекам к морю³⁷. Добыча в близлежащих территориях *металлов* (железо, олово, медь, серебро, свинец),

удобная доставка *древесного угля, смолы* (Черная Орда), оснастки: *парусов, канатов* и веревки (Белая и Красная Орда), *кож, клея, тары, мяса* (Зеленая Орда), *хлеба, разных каш, муки*, Желтая Орда) давали все необходимое для строительства судов и для *далеких странствий*³⁸.

Еще одна огромная *Золотная Орда* (находящаяся за «Лотной»), которую впоследствии историки назвали «*Золотой*», располагалась от *левого бережья Волги до Тихого океана*. Ее существование подтверждают многие источники и факты от единой древней письменности (*руны*), до схожести культур *сибирских и причерноморских «скифов»*. По территории Сибири проходили *древние пути* Великой Скупи, об этом говорят *названия* городов, озер и рек, имеющие *общий корень «САР»*, присущий основным торговым городам Европы.

«САР» – название *торговой площади (баСАР – базар*. И большинство *торговых* городов Великой Скупи имело этот *корень* в названии: города Саратов, Чебоксары, Царицин, Сарай, крымские «Сараи», Саркел (Белгород), Сарукань (Харьков), Царьград (Стамбул), Сараево (Босния), Саранда (Албания), Сарагоса (Испания). Сарбур, Саргемин (Франция), Саросский залив (Эгейское море), о.Сардиния (Италия), и пр.

Отсюда же слова: «*царь*» – глава торговой площади, «караван-САРай» – место отдыха, торговых сделок, «САРматы», «САРацины», «КозАРы» – люди, занимающиеся *организацией торговли*³⁹.

Структура профессиональной деятельности как в производстве всех товаров, так и в торговле на территории Великой Скупи исследована Рябиковым в его трудах. Так, слово «ВАН» (озеро) становится основой имени «ИВАН» (проживающий среди озер, названия народа «*вандалы*», частью фамилии (Ван Дейк). Торговые пути «Иванов» прослеживаются по названиям: оз. Се-ВАН, г. Ере-ВАН (Армения), оз. ВАН и рядом города ВАН, ТатВАН (Турция). Возможно, это пути «Черных Иванов» – *КАРА-ВАНОВ*, проживавших более 7–8 тысяч лет, на этих территориях и нам известных как (С)АР-МЭНЫ (армяне).

«Корень «МЕН» («мэн», «манн»), явившийся основой многих слов, связанных с *МЕНОЙ*, разменом, торговлей, дает название виду торгога – ЯР-МЕН-ка (ярмарка). которые организовывали АР-МЭНЫ (армяне). Вот *путь* АР-МЭНОВ: г. Армэнск (Ростов-на-Дону), Армянск (Крым), Армавир (р. Кубань), Ере-ВАН. оз. Се-ван, оз. ВАН и далее – Месопотамия. Багдад, Дамаск, Египет, где *евроазиаты* и африканцы из Сахары когда-то дали начало древним египтянам.

Торговые *пути торговцев-мэнов* (манов) – в *названиях городов*: Менск (Минск), Мценск, ИнкерМЕНЬ (Крым). ТюМЕНЬ, южная Тюмень (г. Грозный), ТаМЕНЬ (Тамань). Они тянутся в Сибирь: Тюмень, САРгатское, САРань, ведут к Алтаю, в Среднюю Азию: Са(Р)марканд (Самарканд), САРыагач (рядом с Ташкентом), САРышган (оз. Балхаш), САРканд и т.д.

Торговые пути отмечены *древнейшими скульптурными портретами* царей, ученых, виноделов, воинов и знатных женщин, и мужчин, которые древнее пирамид Египта – «*скифскими бабами*». Исполненные из крепчайшего *песчаника*, они стоят сейчас в музеях, а в них – история Великой Скупи. Стояли эти изваяния и в Мэнгалии (Монголии), где древние МЭН-ГАЛЫ ввели караВАНЫ по «волнам»-барханам Гоби *в древний Китай*.

Туда же привозили нужные товары (льняное полотно, хлеб, уголь, балыков, металл и пр.) МЭНчжуры и продавали их *царям* Китая, которых называли «ВАНами»⁴⁰. Этот период становления рабовладельческого государства в Китае относится к концу *III тысячелетия до н.э.* но у же в тот период существовали *торговые связи* с сибирскими территориями (Абакан, Енисей)⁴². Одним из процветающих *торговых* городов Китая был Балык-Сарай, (см. Крым) таким было древнейшее название *Пекина*.

На протяжении II веков с начала управления Владимира (Крестителя Руси) *разбойными походами*, борьбой князей за власть и *правом грабить* соответствующие территории (междоусобицей), уничтожением *демократии* и вольных городов, *свободных землепашцев*, закабалением их и превращением в смердов, сложившаяся на протяжении *9-ти тысячелетий* *экономическая структура Великой Скупи* была на территории западной Руси, по сути, *уничтожена*.

Уничтожались лучшие из скотоводов, поставщики волов, коней, ремесленники, землепашцы, ученые, *носители культуры* производства зерновых и льна, культуры землепользования, создатели судов, каналов, волоков, проводники судов по рекам и морским путям.

На территории Запада Руси закладывались *феодальные структуры с тоталитарной властью* и религией, освящавшей эту *власть от Бога*. Такие же процессы шли и в *мусульманских* государствах, возникших в Средней Азии. Грабительская практика *тоталитарных феодалов*, как на Руси, так и в Средней Азии препятствовала нормальному *снабжению* необходимыми *товарами* Золотную Орду, мешала тысячелетиями сложившемуся товарообороту.

На территории Монголии, как и во всей Золотной Орде существовала *выборная власть*: и Чингис-хан, и Бату-хан *власть получили в результате выборов* на съезде (хурале, хуралдане). «Хурал *провозгласил* Темучина великим ханом Монголии, дав ему имя Чингис-хана»⁴¹.

При этом, основной задачей Чингис-хана было стремление *восстановить* державу «от моря и до моря» – *Великую Скупь*. И Чингис-хан со своим войском идет сначала на Китай, затем – на хорезмшаха Мухаммеда – где он уничтожает *тоталитарные режимы* с религиями, поддерживающими их. Уничтожению подверглись *тоталитарные* государства на Кавказе, принявшие христианство *половецкие* объединения профессиональных скотоводов.

На территории Руси и Южно-Русских степей *разбойными набегами феодальной знати* – русских князей и половецких князей, воевод, разбойных и бандитских отрядов были *уничтожены* тысячелетиями создававшиеся *экономические зоны*, транспортные пути, торговые и политические связи⁴². И не случайно именно на р. Калке войска Джебэ и Субадей-батара разбили объединенные отряды русских феодалов⁴³.

На севере Руси разбойничали княжеские и ушкуйные отряды новгородцев⁴⁴. Владимиро-суздальские территории *грабились потомками Владимира Мономаха, разрушившего в экономике Великой Скупи все*, что не успел разрушить князь Владимир (Креститель). «Весь *летописный материал* за весь срок жизни Юрия Владимировича Долгорукого– Маномаша свидетельствует, что ни-

когда, нигде, **ничего он не созидал**. (За исключением упоминаемых в посмертной записи личных подворий). Отбирал, грабил, воровал, убивал, сжигал – да. **Созидал – нет**. Причем грабил и убивал слабых и беззащитных»⁴⁵.

И среди этого разбоя и вражды, борьбы князей за власть, за право грабить, убивать и жечь с благословения и с помощью служителей Христа, **стояла независимой Москва**, древнейший *порт 5-ти морей*, **большой промышленно-торговый город**, который «какамзинцы» называли «небольшим поселением».

«На Западе **неразграбленной** оставалась территория *Москалей-Вятичей*. Но Москали наладили самооборону в пограничной зоне, а, главное, информационную службу и знали, когда, куда, кто из соседей разбойничков собирается в экспедиционную «экскурсию» «за Зипунами».

Москали-Вятичи *были реальным источником постоянной поставки продовольствия* для голодных и голодающих, нищих и ограбленных, вороватых и бандитствующих соседей»⁴⁶. И, кстати, «долгорукий вор» с загребушими руками, грабитель Юрий Долгорукий в Москву не допускался, а «ответственные ученые» в который раз разоблачаются летописями и железной логикой В.В. Рябикова: «снидошася **на Москву** князь велики **Юрьи из Суждаля**, а князь велики Святослав Ольгович съ Резани съ Тешилова съ сыном своим Ольгом и со княземъ Володимеромъ Святославlichemъ».

Те, кто впервые заявил, что в данном тексте речь идет о городе Москва (Никон в свое время на это не решился) просто читали и трактовали изложенное так, как им хотелось. Но достаточно прочитать в той же летописи три-четыре позиции до и после означенного текста, чтобы твердо убедиться – в этом тексте о городе Москве речи не идет.

Предлог **«на»** указывает, что князья «снидошася» **на реке Москва**. Для указания о встрече **в городе** Москве в тексте был бы применен предлог **«въ»**⁴⁷. Разбойное формирование князя Долгорукова стояло «на р.Москве» в Коломне: «К этому же времени князья и летописцы разобрались, что «Пост Москва», «Колтеск» и «Коломна» находятся практически в одной географической точке, в приустье реки Москва, на реке Оке»⁴⁸.

Свободными от тоталитаризма и *феодалных распри* оставались города в Поволжье. «Уже сами названия тех городов, против которых действовали **разбойные** княжеские и не княжеские *отряды*, говорят об их *богатстве, достатке и величии*: «**Великий Город**», «**Серебряный Город**», «**Золотой Город**». Так именовали эти Города летописцы Церковных и Светских князей. Настоящие названия этих Городов: **Сормово, Ставрополь, Казань**. Казань не сегодняшняя – Старая Казань.

Одновременно летописи свидетельствуют о большом желании *оказать достойное сопротивление*, о желании **противостоять** вора, разбойникам, грабителям, насильникам, бандитам. Было желание, но *не было умения*. Славяне Поволжья больше умели не воевать, а *оказывать помощь*, безвозмездную помощь, *попадавшим в беду и нужду людям*.

Летописи свидетельствуют, что из Поволжья неоднократно пытались отправлять и отправляли *продовольствие голодающим славянам* в Новгородских землях, но это продовольствие **отбирали разбойные группы**»⁴⁹.

«Интересный факт. Ни один летописный текст не имеет информации о том, что от Волги, *от поволжских славян*, от «Великих Городов» Поволжья, *были какие-либо военные выпады* против племени Маномахов, Долгоруких, или других – Владимиров первых и последних, Брячиславичей, Ольговичей, Боголюбских. **Не было нужды** у Вятичей (Окские, Волжские, Вятские, Камские славяне) и Поволжских *славян совершать агрессию против кого бы то ни было*»⁵⁰.

Но, в то же время, в древности Великая Скупь могла отбить любого супостата. Попытки Дария *захватить «Скифию»* обернулись поражением, а Александр Македонский даже *не пытался* повторить его попытку. Поход Великой Скупи на Царьград (*«В лето 6415»*) был вызван повышением налога на проход через Босфор и завершился *полною победой Скупи*.

И если вспомним о *походе гуннов* в Римскую империю (IV – V вв.), то отметим, что *они не повернули в сторону Великих городов*, они являлись частью Великой Скупи и шли *на выручку западных галлов*, поскольку это был поход *освободительный*, направленный *против тирании Рима*.

Но Великой Скупи, после грабительской *феодализации* XX–XIII вв., разграбленной князьями, уничтоженной во всех, почти что, Ордах, *утратившей экономические, политические связи между Ордами*, необходима была помощь.

«В итоге пришло понимание того, что *ликвидация выходов* разбойных отрядов *для грабежа* в пределы Покамья, Поволжья возможна только при *уничтожении базовых поселений* бандитов в местах их основной дислокации – это Ростово-Суздальские города и села и города и села Рязанских Вятичей»⁵¹.

«В зиму **6745 – 6746** годов от Начал Сотворенного Мира в двух географических точках правобережья Волги **были собраны и скомпанованы отряды Вятичей и Поволжских славян** для уничтожения и разгрома бандитских гнезд: под Сормово и у перешейка Самарские луки (нынешние Жигули).

Общее руководство всеми войсками и всей проводимой операцией *осуществлял Царь Царей, Великий Князь большой Орды БАТУ КАН*. Бату – вот его настоящее *имя* – все остальное – *титул*»⁵².

Так началась *освободительная миссия демократической Великой Скупи*, которую христиане-летописцы, а затем историки *тоталитарной* власти (царя и диктатуры пролетариата) называли «нашествием *татаро-монголов*».

И только Рябиков в своих исследованиях *научно* и со знанием исторических корней (Великая Скупь) и общей ситуации, почерпнутой из летописных текстов, показывает *реальную* историческую картину этой борьбы.

«Горели и уничтожались именно базовые *разбойные* поселки и города. Это подтверждается летописными текстами и раскопами археологов. Но Коломна, *Москва-Москлы*, Переслав-Залесский, Тверь и многие другие города и поселения *Москалей Вятичей* были только «пройденны» войсками *Верхневолжцев*. Там *нет и не могло быть* следов предания их *огню и мечу*, хотя летописи свидетельствуют о *проходе через эти поселения* войсковых подразделений Ставропольцев»⁵³. Иначе быть и не могло – *законы Скупи* не позволяли причинять зла своим *союзникам по Федерации*.

Войска Великой Скупи разбили все **феодалные** войска в *Европе*, и, выполнив завет Великого Кагана Чингис-хана, омыли ноги скакунов в прозрачных водах Последнего моря.

Но ни Великий Чингис-хан, ни внук его, Бату не ведали, *что дни Великой Скупи сочтены*. И не войска, не камнеметные машины решали **спор цивилизаций** – демократической и тоталитарной, а неумолимый **ход истории**, развитие новых, **феодалных форм собственности**, стремление князей и ханов к власти, к богатству, обретенному **не делом и трудом**, как делалось в Великой Скупи, а в результате грабежей, разбоя и убийств, **закабаления народов**.

Войска Великой Скупи разбили все **феодалные** войска в *Европе*, и, выполнив завет Великого Кагана Чингис-хана, омыли ноги скакунов в прозрачных водах Последнего моря.

Но ни Великий Чингис-хан, ни внук его, Бату не ведали, *что дни Великой Скупи сочтены*. И не войска, не камнеметные машины решали **спор цивилизаций** – демократической и тоталитарной, а неумолимый **ход истории**, развитие новых, **феодалных форм собственности**, стремление князей и ханов к власти, к богатству, обретенному **не делом и трудом**, как делалось в Великой Скупи, а в результате грабежей, разбоя и убийств, **закабаления народов**.

Внутри самой Орды Залотной шли распри и **процесс феодализации всех территорий**. Принятие **религий, утверждавших власть от Бога**, уничтожение **демократических форм управления ускорили процесс распада, гибели Великой Скупи**. Древнейшая **демократическая Федерация славян, Великая Скупь**, пройдя огромный **путь развития в 8 тысяч лет**, распалась на кусочки мелких феодалных государств и княжеств, ведущих **меж собой жестокую борьбу за выживание**.

Стараниями летописцев-христиан, историков тоталитарных (царского, советского) **режимов все сведения** о цивилизации с **демократическими формами правления** и с **рыночными отношениями**, Великой Скупи, **уничтожались** или же замалчивались. И даже в наше время, время становления демократии в России, открытия В.Рябикова встретили **сопротивление, противодействие** со стороны «историков и демократов».

Их не вдохновляет даже открывающееся для науки **поле деятельности**, исследование древнейшего пласта истории **России и славян**. Для них важнее их «научное» **благополучие** и почивание «на лаврах», полученное переписыванием трудов Карамзина и Лихачева, и вписыванием в устоявшуюся схему «истории славян» очередных **раскопов и «культур»**, несущих им награды, звания и почести. Им не важны **престиж России и древнейшая история страны**, которой более **десятка тысяч лет**, они своей бюрократической «ответственностью» перед историей **мешают всему новому, авангардистскому**.

Такая же «история» и с нашими **авангардистскими открытиями в изобразительном искусстве**. И мы столкнулись с негативным отношением со стороны **искусствоведов Старой школы**. Открыв уже **6-ть направлений с 12-тью течениями** (для сравнения: П. Пикассо открыл 1 направление и 2 течения) **Нового авангарда, Конкретного бинокулярного искусства**, мы пересмотрели всю

историю изобразительной культуры и создали школу нового научного Конкретного искусствоведения.

У нас есть публикации на международном уровне, в академическом сборнике, рецензия из Центра современного искусства при Министерстве культуры РФ, и мы уверены, что Новый авангард, Конкретное искусство пробьет себе дорогу в мировой культуре.

Историю В.В. Рябикова мы тоже определяем, как **«Конкретную историю»**. На место выдуманной Карамзиным истории славян, слагающейся из «разбойных» рейдов и походов феодалов разной веры, «масти», ранга, идет Конкретная история В.В. Рябикова. Это **история творцов** и создателей, свободных земледельцев и ткачей, ремесленников и строителей, судостроителей и мореходов, **купцов** (казар, арменов, сарматов, караванов), **ученых и поэтов** (Велес, Боян, Ходына и др.).

И только понимая, что «аВАРы» и «баВАРы», «ВАРны» и «ВАРяги», половцы, казары, **СКЛоты**, поляне и древляне, **щеки** и **кияне**, гости и **хорваты**, ВОЛОДЫМиры, **буртасы** и болгары – названия профессий, а не имена и не названия народов, можно понять историю славян, Великой Скупи. А информация об этом – в книгах В.В. Рябикова. Широкого признания, издания они не получили по вине зашоренных **«ответственных»** авторитетов-карамзиновцев, но небольшой тираж всех своих книг В.Рябиков издал на сбережения от пенсии, по сути, как и у прочих – нищенской.

Мы проживаем на территории древнейшей рыночной. демократической Цивилизации, Великой Скупи, которая дала как генетический, так и **культурный** материал для многих Цивилизаций, считавшихся древнейшими: Египта, Греции и Рима.

Достаточно сказать, что **мифы и религия Эллады** родились из мифов и религии славян: Зевс – Перун, КенТАВР (тавр, *житель Таври*, на коне) – Полкан (полконя – полчеловека), Сатир (Пан) – Пан славянский, а Мойры – Мара и т.д. «Ответственный» историк-карамзинец считает, что славяне **позаимствовали** мифологию у греков, но греки появились лишь в половине II тысячелетия до н.э., **за 3,5 тысячелетия после создания** Великой Скупи.

И люди, вставшие на защиту достижений и культуры этой древней, развитой цивилизации: отряды **Вятичей, славян Поволжья**, были объявлены «монголами», «татарами» и оклеветаны их современниками-летописцами (врагами-христианами), а позже – официальными историками тоталитарных (феодальных и «социалистических») режимов. Они имеют право на **историческую реабилитацию** и всяческое уважение как борцы за демократию, свободу, борцы против тоталитаризма, рабства.

Приписываемая им жестокость и убийства сотен тысяч человек с **лихвой перекрывается** жестокостью, убийствами славян князьями и другими феодалами, представленными в летописях христиан **как подвиги**.

И нам ли их судить, создателям цивилизации, приведшей за один лишь век планету к экологической **глобальной катастрофе**, создавшим **атомную бомбу** и сотворившим ужас Хиросимы, Нагасаки. И нам ли их судить, создавшим **Гит-**

тлера и Сталина, сгубивших в войнах и в лагерях десятки миллионов воинов, ученых, женщин и детей.

Цивилизация Великой Скупи на протяжении десятка тысяч лет хозяйствовала на планете **без ущерба** для ее «здоровья», создав **экологичную экономику**, в которой все творилось по уму, рационально и успешно.

Наша страна, пройдя века тоталитаризма, **рабства** (крепостничества) и деспотизма, вступила в стадию **демократизма, рыночной, как в Великой Скупи**. экономики. Так будем же достойны наших предков и **Великой Скупи**, свободные народы Российской Федерации, великого демократического объединения, **«Великой Скупи» современности!**

Список используемой литературы

1. Автодорожные атласы России. Белгородская область / Сост. Беседина А.А. – Ростов-на-Дону: Роскартография, 2006. – 57 с.
2. Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 190 с.
3. Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 216 с.
4. Всемирная история / Под ред. Сидоровой Н.А. – М.: Политическая литература, 1957. – т.3. – 896 с.
6. Всемирная история / Под ред. Утченко С.Л. – М.: Политическая литература, 1956. – т.2. – 900 с.
7. Всемирная история / Под ред. Францева Ю.П. – М.: Политическая литература, 1957. – т.1. – 748 с.
8. Гриневич Г.С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки / М.: Общественная польза, 1993. – 327 с.
9. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Прокофьев Н.И. – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.
10. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
11. История Белгородской епархии. – Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2003. – 400 с.
12. Монтэ Пьер. Египет Рамзесов. – Смоленск.: Русич, 2000. – 416 с.
13. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн. 4. – 84 с.
14. Рябиков В.В. История славян. Слово о полку Игореве. – Белгород: Крестьянское дело, 2000. – кн. 3. – 286 с.
15. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород, 2004. – С. 112.
16. Скифы. Путеводитель по выставке / Под ред. Щукина М.Б. – Л.: Искусство, 1981. – 143 с.
17. Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М.: Олма-Пресс, 2003. – Собр. соч. в 2 т. – Т.2. – 816 с.

18. Энциклопедия. Биология / Под ред. Измайлова С. – М.: Аванта +, 1995. – 688 с.
19. Энциклопедический словарь юного филолога / Сост. Панов М.В. – М.: Педагогика, 1984. – 352 с.

Примечания

- ¹ Всемирная история / Под ред. Сидоровой Н.А. – М., 1957. – т.3. – С. 242. (Это же самое – в любой энциклопедии, учебнике истории).
- ² Там же. С. 261-262.
- ³ Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород, 2003. – С. 31-32.
- ⁴ Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Прокофьев Н.И. – М., 1980. – С. 392.
- ⁵ Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород, 2003. – С. 31 – 32.
- ⁶ Там же. – С. 53.
- ⁷ Там же. – С.4.
- ⁸ Там же. – С. 32.
- ⁹ Изборник Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М., 1969. – С. 36 – 37.
- ¹⁰ Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород, 2003. – С. 31.
- ¹¹ Изборник Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М., 1969. – С. 36-37.
- ¹² Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М., 2003. – Собр. соч. в 2 т. – Т.2. – С. 377 – 378.
- ¹³ Всемирная история / Под ред. Утченко С.Л. – М., 1956. – Т.2. – С. 717-718.
- ¹⁴ Энциклопедический словарь юного филолога / Сост. Панов М.В. – М., 1984. – С. 96-97.
- ¹⁵ Там же. – С. 53-55.
- ¹⁶ Гриневич Г.С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки / М., 1993. – С. 8-9.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л., 1973. – С. 186.
- ¹⁹ Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л., 1984. – С. 198 – 207.
- ²⁰ Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород, 2003. – С. 33.
- ²¹ Там же. – С. 7.
- ²² Там же. – С. 7-8.
- ²³ Там же. – С. 11.
- ²⁴ Там же. – С. 75.
- ²⁵ Там же. – С. 77.
- ²⁶ Там же. – С. 79-80.
- ²⁷ Энциклопедия. Биология / Под ред. Измайлова С. – М., 1995.– Т.2. – С. 303.

-
- 28 Монтэ Пьер. Египет Рамзесов. – Смоленск, 2000. – С. 146.
- 29 Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скузь. – Белгород, 2003. – С. 41.
- 30 История Белгородской епархии. – Белгород., 2003. – С. 9.
- 31 Автодорожные атласы России. Белгородская область / Сост. Беседина А.А. – Ростов-на-Дону., 2006. – С 25.
- 32 История Белгородской епархии. – Белгород., 2003. – С. 12.
- 33 Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скузь. – Белгород, 2003. – С. 35-36.
- 34 Скифы. Путеводитель по выставке / Под ред. Щукина М.Б. – Л., 1981. – С. 78.
- 35 Рябиков В.В. История славян. Слово о полку Игореве. – Белгород, 2000. – С. 81-84.
- 36 Там же. – С. 5 – 7.
- 37 Там же. – С. 10.
- 38 Там же. – С. 10-12.
- 39 Там же. – С. 22-29.
- 40 Всемирная история / Под ред. Францева Ю.П. – М., 1957. – т.1. – С. 446.
- 41 Там же. – С. 442.
- 42 Рябиков В.В. История славян. Слово о полку Игореве. – Белгород, 2000. – С. 84-85.
- 43 Всемирная история / Под ред. Сидоровой Н.А. – М., 1957. – т.3. – С. 521
- 44 Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород, 2004. – С. 112.
- 45 Там же. – С. – 51-52.
- 46 Там же. – С. – 133.
- 47 Там же. – С. – 35.
- 48 Там же. – С. – 96.
- 49 Там же. – С. – 134.
- 50 Там же.
- 51 Там же. – С. – 138.
- 52 Там же.
- 53 Там же. – С. – 247.

Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скузь: открытие древней цивилизации историком В.В. Рябиковым / Духовное возрождение: сборник научных, научно-прикладных и творческих работ. Выпуск XXVII. – Белгород, БГТУ, 2008. – С. 26-41.

Песнь Скифа

*Моему брату Василию
посвящается.*

Пронькин Владимир

Я Скиф!

Мои очи пылали
На пышных пирах!

Я Скиф!

Мои кости лежали
В горячих песках!

Я плыл!
И на быстрых галерах
Стонали тела.
Я пел!
Моя вольная песня
В дорогу звала!

Я Скиф!
Мои кони скакали,
Внушая вам страх!

Я Скиф!
Мои стрелы свистели
В больших городах!
В бою!
Я рубился с врагами
Надежным мечом.
Везде!
Мы стояли с друзьями
Единым плечом.

Я Скиф!
Я в печах раскаленных
Лелеял металл!

Я Скиф!
Я изнеженным грекам
Зерно продавал!

Я ткал!
И цари-фараоны
Ходили в парче.
Я пал!
И они, как шакалы,
Шагнули ко мне.

г. Старый Оскол. 23.04.1997 г.

РЕЗЮМЕ

Друзья, коллеги, «карамзинцы»! Здесь – наша первая статья о Рябикове Виталии и о Великой Скупи, *опубликованная* в *научном* сборнике статей. Причем, Шевченко Николай Ильич, наш Науч. рук. в аспирантуре, он же редактор сборника «Духовное возрождение», *одобрил* публикации статей о Рябикове и о Великой Скупи. Он видел *необычность*, *новизну* его трудов, и видел их *логичность*. Поскольку он *философ* и *искусствовед*, то логика его не подвела!

В отличие от *трусоватых* бюрократов в Управлении Культуры, отвергших книги Рябикова, он проявил здесь *мужество* и *научную свободу*. Мы благодарны ему за наши публикации, тем более, что этот сборник открывают три наших статьи о Новом Авангарде, касающиеся наших диссертаций.

Статья, возможно, *сложная для восприятия*, тем более, что в школах, институтах нам «вдолбили» карамзинскую теорию истории славян. Но все станет понятным, если вы, друзья, статью прочтете *много раз*, стараясь нас понять, а не огульно отвергать открытия В. Рябикова.

Причем, при чтении, смотрите Нестора и «переводы» Лихачова, и соответственно, Карамзина и Рыбакова. И надо постоянно помнить научный метод Рябикова: славяне все названия давали *от названия*, от дела, а это – материалистический подход: в основе – производство!

А все названия «казары», «склоты», «галы», «кии», «хоривы» (хорваты) и прочие – не с дуба шлепнулись, а *давались от профессий*. У «карамзинцев-лихачовцев» – это все НАРОДЫ, что вносит путаницу в их географию.

И Академики-профессора истории в *большом недоумении*: эти «народы» в летописях *разбросаны* по всей Руси, живут на Волге, и в Тавриде, и у Москвы – повсюду! А Рябиков, и мы в своих статьях исходим *из профессий*, и нам понятно, почему в названиях наших древних городов – три важных буквы: «СКЛ».

А почему СарСКЛЫ (наш Белгород), МоСКЛЫ (Москва), САРатов и ЦА-Рицин? «САР» – название торговых площадей, а СКЛоты, и в Москве, и в Белгороде – *профессионалы-грузчики*, а не название «народа».

И все становится понятным, все – на своих местах, подробнее – в статье. Читайте ВСЕ наши статьи, об АРИЯХ (САРиях), о ГАЛах, о ХОРватах и т.д.

Желаем вам прочесть статью и разобраться, а нам – найти друзей, единомышленников, соратников! До новых встреч!

г. Белгород, 3 февраля 2024 г.

Владимир Пронькин, Авангардист



А вот, вам – швы, «товарищ» Папков! И «Скиф» в одежде, а не прикрывает «срам», как полагают «карамзинцы». В руках у него КНИГА, он ТОЛКОВИН, ученый Скупи
